

评 标 报 告

项目名称：台前县第一高级中学阅览室、心理咨询保健室、专业教室、图书等设备购置项目 C 包

项目编号：E4109005080D05039001003

代理机构：河南建茗工程管理有限公司

2026 年 10 月 8 日

一、项目情况

1、招标单位：台前县第一高级中学

2、项目名称：台前县第一高级中学阅览室、心理咨询保健室、专业教室、图书等设备购置项目 C 包

3、预算金额：1449429.22 元

4、项目编号：E4109005080D05039001003

二、招标过程

1、招标公告发布日期：2026 年 8 月 27 日

2、开标时间：2026-10-8 10:00:00

3、开标地点：濮阳市公共资源交易中心开标室

三、评标委员会成员名单及评标专家

评标委员会成员：组长：董长林 成员：凌燕,董长林,段丽娜,秦正民,郭清君

四、评标方法和标准

该项目采用濮阳政府采购货物综合评分法，即投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标办法。具体标准见招标文件。

五、开标记录

开标由采购代理机构主持，监督人员现场监督，在招标文件确定的开标时间和开标地点进行了开标。采购代理机构记录了开标过程并由相关人员签字确认。

六、投标人名单及报价

序号	投标单位	投标报价（元）
1	北京百典瀚达文化发展有限公司	
2	河南宏运建设工程有限公司	
3	郑州卓远文化书刊发行有限公司	
4	广东拓迪智能科技有限公司	

5	北京荣景苑图书有限公司	1380005.03
6	北京联嘉文化发展有限公司	
7	河南赧荣教育科技有限公司	
8	郑州书香图书有限公司	
9	河南育德科教设备有限公司	
10	北京叁头牛文化发展有限公司	
11	河南蜗牛数字科技有限公司	
12	东方文硕（北京）科技发展有限公司	

七、资格审查及评标情况说明

1、资格审查由采购人或采购代理机构组成的资格审核小组根据招标文件要求对各投标企业资格证明文件等进行严格审查，所有投标单位均通过资格审查。

2、评标情况：详见附表

3、经采购人代表按照招标文件规定对评审数据及综合打分进行核对，不存在分值汇总计算错误、分项评分超出评分标准范围、评标委员会成员对客观评审因素评分不一致以及有可能会被评标委员会认定为评分畸高、畸低情形。

八、其他需要说明的情况

否决投标情况表

序号	投标单位	废标环节	废标原因
1	北京百典瀚达文化发展有限公司	符合性评审	凌燕：交货期不符合招标文件要求； 董长林：交货期不符合招标文件要求； 段丽娜：交货期不符合招标文件要求； 秦正民：交货期不符合招标文件要求； 郭清君：交货期不符合招标文件要求。
2	河南宏运建设工程有限公司	符合性评审	凌燕：交货期不符合招标文件要求，报价超控制价； 董长林：投标标底非本标段内

			容，同时报价超预算价； 段丽娜:1、投标报价非本标段，报价超过控制价 2、交货期不符合要求； 秦正民:报价，不是本标段报价。交货期不满足要求。； 郭清君:投标报价不是本标段报价内容，超过控制价，交货期不符合招标文件要求。
3	广东拓迪智能科技有限公司	符合性评审	凌燕:不符合招标文件 12.2 的要求； 董长林:不符合招标文件 12.2 实质性要求； 段丽娜:不符合招标文件要求 12.2； 秦正民:不符合招标文件 12.2 要求； 郭清君:不符合招标文件 12.2 的招标要求。
4	郑州书香图书有限公司	符合性评审	凌燕:不符合招标文件 12.2, 16, 31.3 的要求； 董长林:不符合招标文件 12.3 16 31.3 实质性要求； 段丽娜:不符合招标文件 12.2、16、31.3.； 秦正民:不符合招标文件 12.2, 16, 31.3 要求； 郭清君:不符合招标文件 12.2、16、31.3 的招标要求。
5	北京叁头牛文化发展有限公司	符合性评审	凌燕:不符合招标文件 12.2, 16, 31.3 的要求； 董长林:不符合招标文件 12.2 16 31.3 实质性要求； 段丽娜:不符合招标文件

			12.2、16、31.3. ; 秦正民:不符合招标文件, 12.2, 16, 31.3 要求; 郭清君:不符合招标文件 12.2、16、31.3 的招标要求。
6	河南蜗牛数字科技有限公司	符合性评审	凌燕:评标委员会对该公司报价偏低发起澄清,在规定的时间内未回答; 董长林:在规定时间内未响应评标委员会发起的报价偏低澄清; 段丽娜:在规定时间内未响应评标委员会对该公司报价偏低发起的澄清。; 秦正民:在规定时间内,评标委员会提出质疑,未进行回应; 郭清君:在规定时间内,未响应评标委员会对该公司报价偏低发起的澄清。
7	东方文硕(北京)科技发展有限公司	符合性评审	凌燕:评标委员会对该公司报价偏低发起澄清,该公司未提供实质性证明材料; 董长林:该公司澄清答复未提供相应证明材料,且回复无公司盖章或委托人签字; 段丽娜:该公司澄清答复未提供实质性证明材料,声明未加盖公章,属于无效。; 秦正民:对评标委员会提出的质疑,回复未盖章,无签字; 郭清君:该公司对评标委员会发起的澄清,未提供响应证明材料,且回复资料没有公司盖章或授权人签字。

九、评标结果

按照招标文件规定的评标方法和标准，评委会一致确定结果如下：

序号	投标单位	投标报价（元）	最终得分
1	北京荣景苑图书有限公司	1380005.03	96.6
2	郑州卓远文化书刊发行有限公司		
3	河南赞荣教育科技有限公司		
4	北京联嘉文化发展有限公司		
5	河南育德科教设备有限公司		

推荐中标候选人名单

第一中标候选人：北京荣景苑图书有限公司

报价：1380005.03 元；大写：壹佰叁拾捌万零伍元零叁分

第二中标候选人：郑州卓远文化书刊发行有限公司

第三中标候选人：河南赞荣教育科技有限公司

评标委员会签字：

董长林

凌燕

段丽娜

秦正民

郭清君

2026 年 10 月 8 日